

林芝市文化和旅游局 2024 年度空中名片航空宣传经费项目支出绩效评价报告



评价机构：广东诚安信会计师事务所（特殊普通合伙）

2025 年 9 月

目 录

一、评价项目概要	1
(一) 项目背景及内容	1
(二) 绩效目标	2
(三) 评价金额及支出情况	3
二、总体评价结论	3
三、绩效指标分析	4
(一) 决策	4
(二) 过程	5
(三) 产出	6
(四) 效益	8
四、主要绩效	9
(一) 带动经济发展, 增加旅游收入	9
(二) 高价值传播林芝文旅品牌, 提升文旅品牌形象	10
五、存在问题	10
(一) 绩效目标不完整, 指标设定欠科学规范	10
(二) 预算执行率不高	11
六、相关建议	11
(一) 优化绩效目标, 规范指标设定与归类	11

（二）加强预算编制和执行管理	11
附件 1 绩效评价技术说明	14
附件 2 项目绩效评价表	18



广东诚安信会计师事务所（特殊普通合伙）

GUANGDONG CHENGANXIN CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS LLP

诚信审咨〔2025〕0846号

林芝市文化和旅游局 2024 年度空中名片航空宣传经费项目支出绩效评价报告

根据《林芝市财政局关于开展 2024 年度市级绩效自评复核和重点绩效评价工作的通知》（林财绩〔2025〕9 号）有关要求，受林芝市财政局委托，本机构对 2024 年度空中名片航空宣传经费项目开展第三方重点绩效评价工作。评价小组基于项目单位提供的材料，通过书面评审、现场评估、专家评审等方法，综合评价 2024 年度空中名片航空宣传经费项目绩效评价得分 87.34 分，绩效等级为“良”。

一、评价项目概要

（一）项目背景及内容

林芝市文化和旅游局，主要职责为负责全市公共文化旅游事业发展，推进全市公共文化服务体系建设和旅游公共服务建设等。为加快推动林芝改革开放先行建设，实现世界级生态文化旅游目的地。于 2024 年 4 月，实施“空中名片”航空宣传推广项目，成交金额为 490 万元，委托西藏航空文化传媒有限公司执行。项目通过飞机机身涂装、机舱设计、主题活动等形式，促成文化赋能、精准

营销与资源整合，成功突破地理局限，实现品牌声量、客源增长与经济效益的协同爆发，极大提升“人间净地醉美林芝”品牌知名度和名誉度。“航空+文旅”跨界合作模式为边疆地区文旅推广提供了可复用的创新范式。

(二) 绩效目标

查阅《2024 年度空中名片航空宣传经费绩效目标申报表》，2024 年绩效目标、绩效指标设置如下：

1.整体目标

大力宣传林芝旅游，推动林芝旅游业发展，营造桃花旅游文化节氛围。

2.绩效指标

表 1 2024 年项目绩效指标完成情况表

序号	一级指标	二级指标	三级指标	预期值	完成值	是否完成	佐证材料是否充分
1	产出指标	数量指标	为成功举办桃花旅游文化节做宣传=1个（台、套、件、辆）	= 1 个 （台、套、件、辆）	1 次	是	是
2		效果指标	提升桃花节知名度，提高林芝旅游美誉度>90%	>90%	指标设置不合理，不予评价	指标设置不合理，不予评价	指标设置不合理，不予评价
3		时效指标	在桃花节结束后完成资金拨付<1年	<1 年	指标设置不合理，不予评价	指标设置不合理，不予评价	指标设置不合理，不予评价

序号	一级指标	二级指标	三级指标	预期值	完成值	是否完成	佐证材料是否充分
4		成本指标	控制宣传促销成本, 丰富活动内容 = 490 万元	= 490 万元	490 万元	是	是
5		成本指标	大力宣传, 增加社会的关注度 > 90%	> 90%	指标设置不合理, 不予评价	指标设置不合理, 不予评价	指标设置不合理, 不予评价
6		成本指标	创新宣传方式, 节约其他方面的旅游宣传成本 > 90%	> 90%	指标值设置不合理, 不予评价	指标值设置不合理, 不予评价	指标值设置不合理, 不予评价
7	效益指标	经济效益指标	带动林芝经济发展, 增加旅游收入 ≥ 90%	≥ 90%	指标值设置不合理, 不予评价	指标值设置不合理, 不予评价	指标值设置不合理, 不予评价
8		社会效益指标	提升林芝旅游名气和知晓率 > 90%	> 90%	基本达成预期指标	是	是
9		可持续影响指标	持续带动林芝经济发展 > 90%	> 90%	基本达成预期指标	是	是
10	满意度指标	服务对象满意度指标	增加游客和群众的满意度 > 90%	> 90%	100%	是	是

(三) 评价金额

2024 年预算金额 490 万元, 实际下达金额 490 万元, 实际支出金额 343 万元, 资金支出率 70.00%。

二、总体评价结论

通过对部门自评材料分析和现场评价, 综合运用成本效益分析、比较法、抽样调查、专家评议、满意度调查等方法对项目进行综合评价。经综合分析, 2024 年度空中名片航空宣传经费项目支出绩效评价得分 87.34 分, 绩效等级为“良”, 具体指标评价得分情况

详见下表。

表 3 评价得分情况总表

一级指标	分值	评价得分	得分率
决策	18	16	88.89%
过程	22	12	54.55%
产出	30	30	100.00%
效益	30	27.34	91.13%
合计	100	87.34	87.34%

三、绩效指标分析

(一) 决策

1.项目立项（分值 6 分，评价得分 6 分）

(1) 立项依据充分性

项目立项符合法律法规、相关政策及发展规划、符合行业发展规划和政策要求，属于公共财政支持范围，得 3 分。

(2) 立项程序规范性

项目按照规定的程序申请设立，审批文件、材料符合相关要求，事前已经过必要的绩效评估、集体决策。得 3 分。

2.绩效目标（分值 8 分，评价得分 6 分）

(1) 绩效目标合理性

项目设置了绩效目标，绩效目标条理清晰，与实际工作内容具

有相关性，项目产出效益和效果符合正常业绩水平，与预算确定的投资额或资金量匹配，得 4 分。

(2) 绩效指标明确性

根据 2024 年项目支出绩效目标申报表，项目共设置了 10 个绩效指标，其中产出指标 6 个，效益指标 3 个，满意度指标 1 个，存在以下问题：一是数量指标仅设置 1 个，未设置质量指标；二是指标设置不规范，例如设置了效果指标，产出指标包括数量指标、质量指标、时效指标、成本指标等二级指标，不包括效果指标，扣 2 分，得 2 分。

3.资金投入（分值 4 分，评价得分 4 分）

预算编制科学性

本项目预算编制经过科学论证；预算内容与项目内容匹配；预算额度测算依据充分，按照标准编制；预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配。根据评分标准，得 4 分。

(二) 过程

1.资金管理（分值 14 分，评价得分 6 分）

(1) 资金到位率

2024 年预算安排金额 490 万元，实际下达金额 490 万元，资金到位率 100%，得 2 分。

(2) 预算执行率

2024 年下达预算数 490 万元，实际支出金额 343 万元，资金支

出率 70.00%，预算执行率未达到 80%，得 0 分。

（3）资金使用合规性

根据单位提交的评价资料以及现场调研情况，项目资金使用符合预算资金安排用途、遵循有关财务管理的要求，暂未发现存在超出范围、超出支出标准、虚列支出、截留、挤占、挪用资金的情形，得 4 分。

2.事项管理（分值 8 分，评价得分 8 分）

（1）管理制度健全性

项目实施管理工作依据《林芝市旅游发展局财务管理制度》《林芝市旅游发展局“三重一大”事项集体决策制度》等制度开展，管理制度较健全。得 2 分。

（2）实施规范性

项目单位在项目实施过程中遵守相关法律法规和相关管理规定；项目不涉及调整及支出调整；项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位。按规定执行了政府采购、招投标、投资评审、法人负责制、合同管理、质量监理等各项制度。得 4 分。

（3）监管有效性

根据提供的《市委党校机构运行和设备维护经费项目绩效监控材料》，资金使用单位或基层项目主管单位建立有效管理机制，且执行情况良好，得 2 分。

（三）产出

1. 数量指标（分值 8.58 分，评价得分 8.58 分）

（1）为成功举办桃花旅游文化节做宣传

2024 年预期为成功举办桃花旅游文化节做宣传预期指标值 ≥ 1 次，实际完成 1 次，完成率 100%，并提供了《2024 年林芝旅游“空中名片”航空宣传推广结项报告》、2024 年工作总结等佐证材料，得 4.29 分。

（2）飞机冠名（分值 4.29 分，评价得分 4.29 分）

2024 年计划飞机冠名 ≥ 1 架，实际完成 1 架，完成率 100%，并提供了佐证材料《2024 年林芝旅游“空中名片”航空宣传推广结项报告》，得 4.29 分。

2. 质量指标（分值 8.58 分，评价得分 8.58 分）

（1）提升桃花节知名度（分值 4.29 分，评价得分 4.29 分）

2024 年计划提升桃花节知名度 $\geq 100\%$ ，实际达到 100%，完成率 100%，并提供了《2024 年林芝旅游“空中名片”航空宣传推广结项报告》、2024 年工作总结等佐证材料，得 4.29 分。

（2）提高林芝旅游美誉度（分值 4.29 分，评价得分 4.29 分）

2024 年计划提高林芝旅游美誉度 $\geq 100\%$ ，实际达到 100%，完成率 100%，并提供了《2024 年林芝旅游“空中名片”航空宣传推广结项报告》、2024 年工作总结等佐证材料，得 4.29 分。

3. 时效指标（分值 4.29 分，评价得分 4.29 分）

刊播时间（分值 4.29 分，评价得分 4.29 分）

刊播时间预期指标值 ≥ 12 个月，实际达到12个月，并提供了佐证材料《2024年林芝旅游“空中名片”航空宣传推广结项报告》，得4.29分。

4. 成本指标（分值4.29分，评价得分4.29分）

（1）宣传促销成本（分值4.29分，评价得分4.29分）

宣传促销成本预期指标值 ≤ 490 万元，实际为490万元，并提交了付款凭证、合同等佐证材料，得4.29分。

（2）招标代理费（分值4.26分，评价得分4.26分）

招标代理费预期指标值 ≤ 0 元，招标代理费由中标单位支付，单位实际招标代理成本为0元。得4.26分。

（四）效益

1. 经济效益指标（分值6.67分，评价得分6.67分）

带动林芝经济发展，增加旅游收入

2024年计划带动林芝经济发展，增加旅游收入 ≥ 2 亿元，根据提供得项目评估报告，项目实际实现林芝旅游综合收入超2亿元，涵盖酒店、餐饮、交通等产业链。得6.67分。

2. 社会效益指标（分值6.67分，评价得分5.34分）

提升林芝旅游名气和知晓率

提升林芝旅游名气和知晓率预期指标值优，项目通过飞机机身涂装、机舱设计、主题活动等形式，打造“人间净地·醉美林芝”宣传矩阵，极大提升“人间净地醉美林芝”品牌知名度和名誉度。该项为

定性指标,根据指标完成情况评定为“基本达成预期指标”,按照 80% 评分,得 5.34 分。

3. 可持续影响指标 (分值 6.66 分, 评价得分 5.33 分)

持续带动林芝经济发展

持续带动林芝经济发展预期指标值优,自 2024 年 5 月 6 日-2025 年 5 月 5 日期间,冠名飞机执飞覆盖全国 50 余座城市和 70 余条航线,西藏航空航班运行总量 59656 班,其中冠名号飞机 B-1008 航班运行 1398 班、A320 机型 6 架飞机航班运行 8448 班;旅客吞吐量 703 万人次,其中 B-1008 冠名号飞机承运 14.13 万人次客座率为 83%, A320 机型 6 架飞机承运 126.37 万人次客座率为 90%。精准实现了林芝文旅公共品牌的高价值传播,持续带动林芝经济发展。该项为定性指标,根据指标完成情况评定为“基本达成预期指标”,按照 80%评分,得 5.33 分。

4.游客和群众满意度 (分值 10 分, 评价得分 10 分)

游客和群众满意度预期指标值为 $\geq 90\%$,项目共计发放问卷 12 份,实际收回 12 份,满意度为 100%,得 10 分。

四、主要绩效

(一) 带动经济发展, 增加旅游收入

项目覆盖北京、长三角、珠三角等核心客源地,2025 年林芝桃花节累计接待游客 91.49 万人次,实现旅游收入 6.788 亿元,较去年同比增长 18.77%和 31.81%。在线旅游平台携程(OTA)数据显示

林芝的旅游人次占西藏游客总量的 20.23%。项目拉动林芝旅游综合收入超 2 亿元，涵盖酒店、餐饮、交通等产业链。2024-2025 年林芝新增文旅投资额同比增长 18%，生态民宿、文化体验馆等业态加速落地。

（二）高价值传播林芝文旅品牌，提升文旅品牌形象

项目通过飞机机身涂装、机舱设计、主题活动等形式，打造“人间净地·醉美林芝”宣传矩阵，极大提升“人间净地醉美林芝”品牌知名度和名誉度。据统计，自 2024 年 5 月 6 日-2025 年 5 月 5 日期间，冠名飞机执飞覆盖全国 50 余座城市和 70 余条航线，西藏航空航班运行总量 59656 班，其中冠名号飞机 B-1008 航班运行 1398 班、A320 机型 6 架飞机航班运行 8448 班；旅客吞吐量 703 万人次，其中 B-1008 冠名号飞机承运 14.13 万人次客座率为 83%，A320 机型 6 架飞机承运 126.37 万人次客座率为 90%。精准实现了林芝文旅公共品牌的高价值传播。扭转了林芝“西藏中转站”传统印象，推动其成为独立旅游目的地；拉萨机场广告联动强化“双城旅游”协同效应，项目宣传内容突出生态保护，引导游客关注可持续发展；覆盖全国 50 余城市，促进了民族文化传播交流。

五、存在问题

（一）绩效目标不完整，指标设定欠科学规范

项目绩效目标与指标存在多重问题，2024 年项目支出绩效目标申报表中，整体目标仅提及需实现的结果，未明确对应的具体工作

任务，导致目标落地缺乏清晰路径；绩效指标方面，一是数量指标1个，未设置质量指标；二是指标设置不规范，例如设置了效果指标，产出指标包括数量指标、质量指标、时效指标、成本指标等二级指标，不包括效果指标。

（二）预算执行率不高

项目的预算执行涉及部门之间协调不畅，预算执行流程不够简化、效率不高，项目立项时，未能充分考虑实际需求，导致项目实施后资金支付进度较慢。缺乏有效的预算执行监控机制，无法及时发现和解决执行中的问题。预算执行过程中的信息沟通不畅，导致决策滞后或失误。对预算执行情况的评估和分析不足，难以为后续改进提供依据。

六、相关建议

（一）优化绩效目标，规范指标设定与归类

一是完善绩效目标内容，在申报表中明确整体目标对应的具体工作任务，细化任务内容、责任部门与完成时限，确保目标可执行；二是增加数量指标、质量指标设置；三是规范指标设置，一级指标为产出指标和效益指标及满意度指标，不包括成本指标，二级指标中产出指标包括数量指标、质量指标、时效指标、成本指标等二级指标，不包括效果指标，建议单位重新梳理指标类别，纠正归类错误，提升绩效指标体系的科学性与可操作性。

（二）加强预算编制和执行管理

优化预算编制：在编制预算时，应充分考虑实际业务需求和外部环境变化，确保预算的合理性和可行性。加强资金监管：建立健全的资金监管机制，确保资金按计划使用，避免浪费和挪用。提高执行力：加强内部管理，提高员工的责任感和执行力，确保预算得到有效执行。灵活调整预算：在执行过程中，应根据实际情况灵活调整预算，确保项目能够顺利进行。部门预算单位要加强科学分析、准确预测。既要充分反映本部门各项业务所需资金，又要考虑财力可能，准确把握部门工作重点，统筹安排，提高预算编制的准确性、可靠性；制定和完善预算管理内部控制制度，加强预算编制和执行管理，保证部门编制收支预算的完整性，使预算编制更加精确化、科学化；不断加大培训力度，增强培训工作的针对性，加强财务管理基础工作，提升绩效业务实施质量，提高干部政策水平和工作能力。

附件：1.绩效评价技术说明

2.绩效评价评分表

(此页无正文，为诚信审咨〔2025〕0846号林芝市文化和旅游局
2024年度空中名片航空宣传经费项目支出绩效评价报告之盖章页)

广东诚安信会计师事务所
(特殊普通合伙)



中国注册会计师：



中国·广州市

中国注册会计师：



2025年9月25日

绩效评价技术说明

一、评价目的

通过检验单位项目资金使用是否合法合规，资金使用是否达到预期效果，分析决策、过程、产出、效益等方面的问题，提出具有针对性、可操作性的解决对策，旨在强化单位财政支出责任，提高财政资源配置效率和使用效益。

二、评价原则及方法

本次绩效评价以书面材料评审、访谈、座谈、问卷调查、抽点现场核查为基础，综合运用成本效益分析法、比较法、抽样调查、专家评议、满意度调查等方法对项目绩效进行综合评价。

三、评价依据

（一）《中华人民共和国预算法》（2018 年修订）；

（二）《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）；

（三）《西藏自治区财政厅关于贯彻落实〈中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见〉的通知》（藏财预〔2018〕274 号）；

（四）《中共西藏自治区委员会西藏自治区人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（藏党发〔2020〕7号）；

（五）《西藏自治区财政支出预算绩效管理暂行办法》（藏财预字〔2017〕75号）；

（六）《财政厅关于印发〈西藏自治区预算绩效评价指标体系框架〉的通知》（藏财预〔2018〕174号）；

（七）《林芝市财政局关于印发〈林芝市财政支出预算绩效管理暂行办法〉的通知》（林财预字〔2021〕4号）；

（八）《林芝市财政局关于开展2024年度市级财政重点绩效评价工作的通知》；

（九）其他相关资料。

四、评价指标体系

本次绩效评价的指标体系分为决策、过程、产出和效益4个一级指标，具体指标设置和评分标准详见附件2。绩效评价结果设置为四个等级，分别为：90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。

五、评价实施步骤

（一）前期准备

接受委托后，项目负责人与委托方进行深入交流并仔细研究有关评价依据，开展项目前期调研，明确绩效评价思路和评价重点等内容，组织制定评价方案及指标体系，组织对项目组的培训。根据

项目特点，出具资料清单，向被评价单位收集项目基本情况、资金使用管理、项目过程管理、项目绩效目标和完成情况等资料。

（二）书面评审

评价工作组对被评价部门提供的自评材料进行审核、分析，核实并确认基础数据的全面性、真实性，以及指标口径的一致性，得出初步书面评审结论。初步了解被评价单位的预算管理、绩效管理水平，进一步明确现场评价的工作要点与重点。

（三）现场评价

根据部门特点，结合书面评审结果，选取有代表性的项目作为核查样本，出具现场核查问题清单和补充材料清单，组织开展现场评价。通过座谈访谈、现场答辩、实地勘验、查阅核实有关账目及采集相关数据等方式核实项目支出绩效情况，形成现场评价意见。

（四）综合评价

根据书面评审、现场核查等情况，采用定性与定量综合分析，目标预定与实施效果比较，信息技术和数理统计技术支撑等手段，从决策、过程、产出、效益等方面对项目支出绩效作出综合分析。

（五）撰写报告

1.完成评价报告初稿。根据综合评价结果，撰写评价分析报告，报告撰写的内容包括评价部门概要、评价结论与绩效分析、主要绩效、存在问题和相关建议等。

2.征求意见。报告初稿征求被评价单位意见。

3.形成正式评价报告。根据被评价单位反馈意见，第三方机构核实修订，经委托方审核后提交正式报告。

附件 2

林芝市文化和旅游局 2024 年度空中名片航空宣传经费项目绩效评价表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件,无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
决策 (18分)	项目立项 (6分)	立项依据充分性 (3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策及发展规划,用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点: ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策; ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求; ③项目是否属于公共财政支持范围;	项目申请、设立过程符合相关要求。有佐证材料证明的,得满分;其他酌情扣分,扣完为止。	3	3	项目立项符合法律法规、相关政策及发展规划、符合行业发展规划和政策要求,属于公共财政支持范围。根据评分标准,该指标得 3 分。
		立项程序规范性 (3分)	项目申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范	评价要点: ①项目是否按照规定的程序申请设立; ②审批文件、材料是否符合相关要求; ③事前是否已经过必要的绩效评估、集体决策。	项目申请、设立过程符合相关要求。有佐证材料证明的,得满分;其他酌情扣分。	3	3	项目按照规定的程序申请设立,审批文件、材料符合相关要求,事前已经过必要的绩效评估、集体决策。根据评分标准,该指标得 3 分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件,无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
					分,扣完为止。			
	绩效目标合理性(8分)	绩效目标合理性(4分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的情况。	评价要点: (如未设定预算绩效目标,也可考核其他工作任务目标) ①完整性:项目是否有绩效目标,能否清晰说明项目拟“通过做什么事,实现什么目的”,条理清晰; ②相关性:项目绩效目标与实际工作内容的关联性;包括项目实施内容的关联性和政策依据的关联性; ③可行性:项目预期产出效益和效果是	绩效目标符合项目特点、客观实际的,得满分;每存在一项问题扣1分,扣完为止。	4	4	项目设置了绩效目标,绩效目标条理清晰,与实际工作内容具有相关性,项目产出效益和效果符合正常业绩水平,与预算确定的投资额或资金量匹配,根据评分标准,该指标得4分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件, 无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
				是否符合正常的业绩水平, 没有提出明显不合理 (过高或过低) 的目标; ④ 匹配性: 是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配, 绩效目标能否覆盖资金主要投入。				
		绩效指标明确性 (4分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 用以反映和考核项目绩效目标的明细化情	评价要点: ① 全面性: 是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标, 分别设置了产出和效益类指标, 直接面向社会公众或有明确服务对象的要设满意度指标; ② 可衡量: 是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现;	绩效指标清晰、细化、可衡量反映的, 得满分; 每存在一项问题扣 1 分, 扣完为止。	4	2	一是数量指标 1 个, 未设置质量指标; 二是指标设置不规范, 例如设置了效果指标, 产出指标包括数量指标、质量指标、时效指标、成本指标等二级指标, 不包括效果指标。; 根据评分标准, 该指标得 2 分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件,无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
				③细化性:是否与项目目标任务数或计划数相对应,指标值取值是否适中合理、有依据、不存在明显偏高或偏低的情形。				
	资金投入 (4分)	预算编制科学性 (4分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点: ①预算编制是否经过科学论证; ②预算内容与项目内容是否匹配; ③预算额度测算依据是否充分,是否按照标准编制; ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。	预算编制科学合理、程序合规、依据充分、计算详尽的,得满分;其他情况酌情扣分,扣完为止。	4	4	预算编制经过科学论证;预算内容与项目内容匹配;预算额度测算依据充分,按照标准编制;预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配。根据评分标准,该指标得4分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件,无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
过程 (22分)	资金管 理(14分)	资金到位率(2分)	实际到位资金与预算资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=(实际到位资金/预算资金)×100%。 实际到位资金:一定时期(本年度或项目期)内落实到具体项目的资金。 预算资金:一定时期(本年度或项目期)内预算安排到具体项目的资金。	根据资金到位率评分,得分=资金到位率*分值。	2	2	林芝市财政局《关于下达林芝旅游“空中名片”航空宣传推广经费预算指标的通知》(林财科教指〔2024〕10号)下达林芝旅游发展局空中名片航空宣传经费490万元,资金到位率= $(490/490) \times 100\%=100\%$ 。根据评分标准,该指标得2分。
		预算执行率(8分)	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。 实际支出资金:一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。	1.预算执行率<80%得0分; 2.90%>预算执行率≥80%,得分=预算执行率*分值;	8	0	预算执行率= $(343/490) \times 100\%=70\%$ 。根据评分标准,该指标得0分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件,无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
					3.预算执行率≥90%,得满分。			
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关财务管理制度的规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点: ①是否符合国家财经法规和财务管理制度的规定; ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	1.资金使用符合相关资金管理相关规定或预算批复(预算申报)等文件规定的使用范围,能保证项目资金规范运行的,得满分;否则酌情扣分,直至0分; 2.存在截留、挤	4	4	资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定;资金的拨付有完整的审批程序和手续;符合项目预算批复或合同规定的用途;不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况,得4分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件,无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
					占、挪用、虚列支出等情况,不得分。			
	事项管理(8分)	管理制度健全性(2分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点: ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度; ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。	1.实施单位同时拥有相应的财务和业务管理制度,得满分;其他情况酌情扣分,扣完为止; 2.需提供相关佐证材料,否则不得分。	2	2	单位制定了《林芝市旅游发展局财务管理制度》《林芝市旅游发展局“三重一大”事项集体决策制度》等制度,财务和业务管理制度合法、合规、完整,根据评分标准,该指标得2分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件,无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
					得分。			
		实施规范性(4分)	项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点: ①是否遵守相关法律法规和管理规定; ②项目调整及支出调整手续是否完备; ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档; ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。 ⑤是否按规定执行了政府采购、招标投标、投资评审、法人负责制、合同管理、质量管理监理等各项制度。根据评分标	1.遵守相关法律法规规定、调整手续完备、资料齐全并及时归档的,得满分; 2.若以上有一项或几项不满足的,酌情扣分,直到扣完为止; 3.项目归档资料	4	4	遵守相关法律法规和相关管理规定;项目不涉及调整及支出调整 ;项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档;项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位。按规定执行了政府采购、招标投标、投资评审、法人负责制、合同管理、质量管理监理等各项制度。根据评分标

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件,无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
				质量监理等各项制度。	必须提供相关佐证材料,否则不得分。			准,该指标得4分。
		监管有效性(2分)	项目实施是否按年度工作要求开展监督管理工作。	评价要点: ①资金使用单位或基层项目主管单位建立有效管理机制,且执行情况良好; ②各级业务主管部门按规定对项目建设或方案开展有效的检查、监控、督促整改。	各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的,得满分;否则,视情况扣	2	2	资金使用单位或基层项目主管单位建立有效管理机制,且执行情况良好,得2分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件,无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
产出 (30分)	数量指标	成功举办桃花文化旅游文化节做宣传 ≥ 1 次	反映为成功举办桃花文化旅游文化节做宣传数量情况	为成功举办桃花文化旅游文化节做宣传是否达到1次。	为成功举办桃花文化旅游文化节做宣传 ≥ 1 次,得满分;否则按照比例得分。	4.29	4.29	为成功举办桃花文化旅游文化节做宣传达到1次。根据评分标准,该指标得4.29分。
		飞机冠名	反映飞机冠名数量情况	飞机冠名是否达到1架。	飞机冠名 ≥ 1 架,得满分;否	4.29	4.29	2024年5月6日西藏航空“林芝桃花号”冠名飞机首飞仪式在林

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件,无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
		≥1架			则不得分。			芝米林机场举行。根据评分标准,该指标得4.29分。
	质量指标	提升桃花节知名度 ≥ 100%	反映提升桃花节知名度情况	提升桃花节知名度是否达到100%。	提升桃花节知名度 ≥ 100%,得分;否则不得分。	4.29	4.29	提升桃花节知名度达到100%。根据评分标准,该指标得4.29分。
		提高林芝旅游美誉度 ≥ 100%	反映提高林芝旅游美誉度情况	提高林芝旅游美誉度是否达到100%。	提高林芝旅游美誉度 ≥ 100%,得分;否则不得分。	4.29	4.29	提高林芝旅游美誉度达到100%。根据评分标准,该指标得4.29分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件,无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
	时效指标	刊播时间 ≥ 12 个月	反映刊播时间情况	刊播时间是否达到12个月。	刊播时间 ≥ 12 个月,得满分;否则不得分。	4.29	4.29	刊播时间达到12个月。根据评分标准,该指标得4.29分。
		宣传促销成本 ≤ 490 万元	反映宣传促销成本控制情况	宣传促销成本是否超过490万元。	宣传促销成本 ≤ 490 万元,得满分;否则不得分	4.29	4.29	宣传促销成本为490万元。根据评分标准,该指标得4.29分。
	成本指标	招标代理费 ≤ 0 元	反映招标代理成本控制情况	招标代理费是否低于0元。	招标代理费 ≤ 0 元,得满分;否则不得分	4.26	4.26	招标代理费由中标单位支付,单位实际招标代理成本为0元。根据评分标准,该指标得4.26分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件,无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
效益 (30分)	经济效益指标	带动林芝经济发展,增加旅游收入 ≥ 2 亿元	反映项目经济效益指标完成情况	带动林芝经济发展,增加旅游收入是否达到2亿元。	带动林芝经济发展,增加旅游收入 ≥ 2 亿元,否则不得满分;否则不得分。	6.67	6.67	根据项目评估报告,项目拉到林芝旅游综合收入超2亿元,涵盖酒店、餐饮、交通等产业链。根据评分标准,该指标得6.67分。
	社会效益指标	提升林芝旅游名气和知	反映项目社会效益指标完成情况	提升林芝旅游名气和知晓率是否达到优。	根据指标完成情况分为“全部或基本达成预期指标”“部分达成预期指标	6.67	5.34	项目通过飞机机身涂装、机舱设计、主题活动等形式,打造“人间净地·醉美林芝”宣传矩阵,极大提升“人间净地醉美林芝”品牌知名度和名誉度。基本达成

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件,无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
					并具有一定效果”“未达成预期指标且效果较差”三档,分别按照 80% (含)-100%、60%(含)-80%、0-60%填写完成比例。分数=完成比例*指标权重*100。			预期指标。根据评分标准,该指标得 5.34 分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件, 无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
	可持续发展影响指标	持续带动林芝经济发展	反映项目可持续发展影响指标完成情况	持续带动林芝经济发展是否达到优。	根据指标完成情况分为“全部或基本达成预期指标”“部分达成预期指标并具有一定效果”“未达成预期指标且效果较差”三档, 分别按照 80% (含) -100%、60% (含) -80%、0-60%填写完成比例。分数=完	6.66	5.33	自 2024 年 5 月 6 日-2025 年 5 月 5 日期间, 冠名飞机执飞覆盖全国 50 余座城市和 70 余条航线, 西藏航空航班运行总量 59656 班, 其中冠名号飞机 B-1008 航班运行 1398 班、A320 机型 6 架飞机航班运行 8448 班;旅客吞吐量 703 万人次,其中 B-1008 冠名号飞机承运 14.13 万人次客座率为 83%, A320 机型 6 架飞机承运 126.37 万人次客座率为 90%。精准实现了林芝文旅公共品牌的高价值传播, 持续带动林芝经济发展, 基本达成预期指标, 根

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件,无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
					成比例*指标权重*100。			据评分标准,该指标得5.33分。
	满意度指标	增加游客和群众的满意度≥90%	反映项目涉及人员对该项目实施满意度情况	评价组通过对项目涉及人员及受益群体进行问卷调查,根据其填写的调查问卷,对项目质量、资金使用情况、综合体验等进行打分。	若项目涉及人员对该项目满意度≥90%,得分;若未达到90%,则分数=评价年度实现值/评价年度预	10	10	发放问卷12份,实际收回12份,满意度为100%,得10分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明 (注:各分项评价要点只做评分参考条件,无需全部满足)	评分标准	分值	得分	评分依据
					期望值*指标权重*100;			
合计						100	87.34	
评级: 90 (含) -100 分为优、80 (含) -90 分为良、60 (含) -80 分为中、60 分以下为差							良	



编号: S0652020081475G(2-1)

统一社会信用代码

91440101MA9UQ94J80

营业执照

(副本)



扫描二维码登录
“国家企业信用
信息公示系统”
了解更多登记、
备案、许可、监
管信息。

名称 广东诚安信会计师事务所(特殊普通合伙)

出资额 壹仟贰佰陆拾万元(人民币)

类型 特殊普通合伙企业

成立日期 2020年08月04日

执行事务合伙人 谢园保

主要经营场所 广州市天河区华强路1号
902、903、904、905、906室

经营范围 商务服务业(具体经营项目请登录国家企业信用信息公示系统
查询,网址: <http://www.gsxt.gov.cn/>。依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动。)



登记机关



证书序号: 0016208

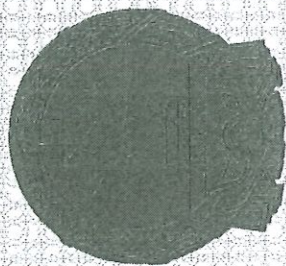
说明

- 1、《会计师事务所执业证书》是证明持有人经财政部门依法审批，准予执行注册会计师法定业务的凭证。
- 2、《会计师事务所执业证书》记载事项发生变动的，应当向财政部门申请换发。
- 3、《会计师事务所执业证书》不得伪造、涂改、出租、出借、转让。
- 4、会计师事务所终止或执业许可注销的，应当向财政部门交回《会计师事务所执业证书》。



二〇二三年六月二十五

中华人民共和国财政部制



会计师事务所

执业证书

名称: 广东诚安信会计师事务所(特殊普

通合伙)

首席合伙人: 谢园保

主任会计师:

广州市天河区华强路1号902、903、

经营场 所:

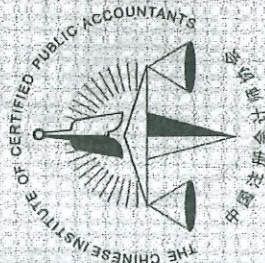
904、905、906室

组织形式: 特殊普通合伙

执业证书编号: 44010053

批准执业文号: 粤财注协[1999]197号

批准执业日期: 1999年12月1日



姓名 包玉玲
Full name
性别 女
Sex
出生日期 1975-10-12
Date of birth
工作单位 广东安信会计师事务所
Working unit
(普通合伙)
身份证号码 420106197510124841
Identity card No.



包玉玲(440100570049), 已通过广东省注册会计师协会2020年任职资格检查。通过文号: 粤注协〔2020〕132号。



包玉玲(440100570049), 已通过广东省注册会计师协会2021年任职资格检查。通过文号: 粤注协〔2021〕268号。



证书编号: 440100570049
No. of Certificate

批准注册协会: 广东省注册会计师协会
Authorized Institute of CPAs

发证日期: 2006 年 09 月 14 日
Date of Issuance /y /m /d

2020年9月换发

年度检验登记

Annual Renewal Registration

本证书经检验合格，继续有效一年。
This certificate is valid for another year after
this renewal.



包玉玲 440100570049

年检二维码
可扫码查看年检情况

月 日
/m /d

年检历史查询

年检凭证

中国注册会计师协会

包玉玲

会员编号 440100570049

最后年检时间

2025年05月

年检结果

通过

历年记录

2024年

2024-04-25

通过

2023年

2023-05-08

通过

2022年

2022-06-16

通过





姓名: 付晶
Full name: 付晶
性别: 女
Sex: 女
出生日期: 1991-01-05
Date of birth: 1991-01-05
工作单位: 广东诚信会计师事务所
Working unit: 广东诚信会计师事务所
身份证号码: 360981199101050825
Identity card No.: 360981199101050825



付晶(440100530076), 已通过广东省注册会计师协会2021年任资格检查。通过文号: 粤注协〔2021〕268号。



证书编号: 440100530076
No. of Certificate: 440100530076

批准注册协会: 广东省注册会计师协会
Authorized Institute of CPAs: 广东省注册会计师协会

发证日期: 2020 年 02 月 27 日
Date of Issuance: 2020 /y /m /d



付晶 440100530076

年检二维码
可扫码查看年检情况

年 /y 月 /m 日 /d

年检历史查询

年检凭证

中国注册会计师协会

付晶

会员编号 440100530076

最后年检时间

2025年05月

年检结果

通过

历年记录

2024年

2024-04-24

通过

2023年

2023-04-23

通过

2022年

2022-06-20

通过

注册会计师工作单位变更事项登记
Registration of the Change of Working Unit by a CPA

同意调出

Agree the holder to be transferred from

事务所
CPAs

转出协会盖章

Stamp of the transfer-out Institute of CPAs

年 月 日
/y /m /d

同意调入

Agree the holder to be transferred to

根据广东省财政厅9月2日更名公告
更名为：广东诚基信会计师事务所（特殊
普通合伙）

转入协会盖章

Stamp of the transfer-in Institute of CPAs

2024年 9月 8日
/y /m /d

01060318541